

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 103 ал.3 от Закона за обществените поръчки

На 16.04.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД 148 /28.02.2019 год. на кмета на община Алфатар, от 09:00 часа в Заседателната зала на ОБС Алфатар се събра комисия в състав:

Председател - адв. Пейчо Йовев Йовев - юрист при Община Алфатар

Членове:

Желяна Димитрова Донева

Крася Райчева Дянова,

Надка Иванова Гаджева,

инж. Васил Христов Бонински,

за провеждане на закрито заседание, за разглеждане на представените подробни писмени обосновки по чл.72, ал.1 от ЗОП от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – „Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи по улична мрежа в гр. Алфатар, община Алфатар”, открита с Решение № 053/28.01.2019г.

Относно „Пътперфект - Т“ ЕАД. С писмо с изх.№ 0929 от 04.04.19г. е поискана подробна писмена обосновка за предложени единични цени на видове дейности по позиции 1, 2, 3 и 5 от Приложение 4. Писмото е изпратено на участника, чрез посочената за контакт електронна поща на 04.04.2019г. в 8:45 часа, с молба за потвърждаване получаването му. След неполучаване на отговор за потвърждаване получаването на писмото, от страна на участника, комисията предприе мерки по уведомяване, чрез куриерска услуга. Участника е получил писмото на 08.04.2019г., съгласно известие за доставяне. На 10.04.2019г. в деловодството на община Алфатар е депозиран запечатан непрозрачен плик с надпис „Подобна писмена обосновка“, който е регистриран с вх. №0929/10.04.2019г. Видно от горното, е че подробната обосновка е представена в указаният 5 дневен срок от получаването на искането.

Относно „Пътно строителство“ АД. С писмо с изх.№ 0928 от 04.04.19г. е поискана подробна писмена обосновка за предложени единични цени на вида дейност по позиция 4 от Приложение 4. Писмото е изпратено на участника, чрез посочената за контакт електронна поща на 04.04.2019г. в 8:49 часа, с молба за потвърждаване получаването му. В 10:30 на 04.04.2019г. участника е потвърдил получаването на писмото. На 08.04.2019г. в деловодството на община Алфатар е депозиран запечатан непрозрачен плик с надпис „Подобна писмена обосновка“, който е с регистриран с вх. №0928/08.04.2019г. Видно от горното, е че подробната обосновка е представена в указаният 5 дневен срок от получаването на искането.

Относно „Пътстроймонтаж“ ООД. С писмо с изх.№ 0930 от 04.04.19г. е поискана подробна писмена обосновка за предложени единични цени на вида дейност по позиция 4 от Приложение 4. Писмото е изпратено на участника, чрез посочената за контакт електронна поща на 04.04.2019г. в 8:52 часа, с молба за потвърждаване получаването му. В 09:10 на 04.04.2019г. участника е потвърдил получаването на писмото. На 05.04.2019г. в деловодството на община Алфатар е депозиран запечатан непрозрачен плик с надпис „Подобна писмена обосновка“, който е с регистриран с вх. №0930/05.04.2019г. Видно от горното, е че подробната обосновка е представена в указаният 5 дневен срок от получаването на искането.

На основание чл. 72, ал.3 от Закона за обществените поръчки, комисията премина към оценка на получените обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

По отношение на „Пътперфект - Т“ ЕАД.

Участникът е представил обстоятелствата, които са повлияли при формирането на предлаганите единични цени за позиции 1, 2, 3 и 5 от Приложение 4. Обосновката се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника при изпълнението на поръчката, изразяващи се в: наличие на висока ресурсна и техническа обезпеченост с капацитет, който да покрие многократно нуждите на обекта при изпълнение на видовете дейности откъм механизация; голям брой инженерно-технически персонал и изпълнителски състав с богат опит в изпълнението на обекти от подобен род, който дава реална и обективна възможност за създаване на оптимална организация за изпълнение на кратки срокове и с висока производителност и ефективност на труда; за дружеството е налице богат практически опит в изграждането на сходни обекти от пътната инфраструктура; наличие на икономичност при изпълнение на поръчката обуславяна от оптималната организация на наличния технически и човешки ресурс. Комисията приема, че така описаните от участника изключително благоприятни условия за образуване на предлаганите единични цени за позиции 1, 2, 3 и 5 от Приложение 4 са пълни и обективни. С оглед на изложеното комисията счита, че са налице обективните по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП обстоятелства, които са взаимно обвързани и обуславят предлаганите единични цени. Комисията приема предложената подробна писмена обосновка.

По отношение на „Пътно строителство“ АД.

Участникът е представил обстоятелствата, които са повлияли при формирането на предлаганата единична цена за позиция 4 - Разкъртване на асфалтова и трошенокаменна настилка, включително изкоп, товарене и всички свързани с това разходи от Приложение 4. Обосновката се отнася до икономически особености на производственият процес и избраното техническо решение при изпълнението на поръчката, което води до намаляване на производствените разходи. Комисията приема, че така описаните от участника обстоятелства за начина на образуване на единичната цена по позиция 4 - Разкъртване на асфалтова и трошенокаменна настилка, включително изкоп, товарене и всички свързани с това разходи от Приложение 4 са пълни и обективни. От представената от участника информация се установява начина на образуване на предлаганата цена. С оглед на изложеното комисията счита, че са налице обективните по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП обстоятелства, които са взаимно обвързани и обуславят предлаганите единични цени. Комисията приема предложената подробна писмена обосновка.

По отношение на „Пътстроймонтаж“ ООД.

Участникът е представил обстоятелствата, които са повлияли при формирането на предлаганата единична цена за позиция 4 - Разкъртване на асфалтова и трошенокаменна настилка, включително изкоп, товарене и всички свързани с това разходи от Приложение 4. Обосновката се отнася до икономически особености на производственият процес и избраното техническо решение при изпълнението на поръчката, които водят до намаляване на производствените разходи. Избраното техническо решение е по отношение на използване на генерираният строителен отпадък от етапите при разкъртването на асфалтова и трошенокаменна настилка. Комисията приема, че така описаните от участника обстоятелства за начина на образуване на единичната цена по позиция 4 - Разкъртване на асфалтова и трошенокаменна настилка, включително изкоп, товарене и всички свързани с това разходи от Приложение 4 са пълни и обективни. От представената от участника информация се установява начина на образуване на предлаганата цена. С оглед на изложеното комисията счита, че са налице обективните по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП обстоятелства, които са взаимно обвързани и обуславят предлаганите единични цени. Комисията приема предложената подробна писмена обосновка.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към изчисляване на С – показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, съгласно Приложение №2 – методиката.

Съгласно, комплексната оценка на участниците за изпълнение на поръчката се формира от два показателя. и N - показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката” - С се формира като сбор от оценките по отделните показатели (максимален брой точки 50), както следва:

$$C = 50 \times \left[\sum \left(0,06 \times \frac{C_{\min,1}}{C_{\text{оф},1}} \right) + \left(0,02 \times \frac{C_{\min,2}}{C_{\text{оф},2}} \right) + \left(0,03 \times \frac{C_{\min,3}}{C_{\text{оф},3}} \right) + \left(0,02 \times \frac{C_{\min,4}}{C_{\text{оф},4}} \right) + \left(0,06 \times \frac{C_{\min,5}}{C_{\text{оф},5}} \right) + \left(0,06 \times \frac{C_{\min,6}}{C_{\text{оф},6}} \right) + \left(0,08 \times \frac{C_{\min,7}}{C_{\text{оф},7}} \right) + \left(0,03 \times \frac{C_{\min,8}}{C_{\text{оф},8}} \right) + \left(0,09 \times \frac{C_{\min,9}}{C_{\text{оф},9}} \right) + \left(0,10 \times \frac{C_{\min,10}}{C_{\text{оф},10}} \right) + \left(0,09 \times \frac{C_{\min,11}}{C_{\text{оф},11}} \right) + \left(0,10 \times \frac{C_{\min,12}}{C_{\text{оф},12}} \right) + \left(0,13 \times \frac{C_{\min,13}}{C_{\text{оф},13}} \right) + \left(0,08 \times \frac{C_{\min,14}}{C_{\text{оф},14}} \right) + \left(0,05 \times \frac{C_{\min,15}}{C_{\text{оф},15}} \right) \right]$$

където:

$C_{\min,1}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 1 от Сметката

$C_{\text{оф},1}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 1 от Сметката

$C_{\min,2}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 2 от Сметката

$C_{\text{оф},2}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 2 от сметката

$C_{\min,3}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 3 от Сметката

$C_{\text{оф},3}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 3 от Сметката

$C_{\min,4}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 4 от Сметката

$C_{\text{оф},4}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 4 от Сметката

$C_{\min,5}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 5 от Сметката

$C_{\text{оф},5}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 5 от Сметката

$C_{\min,6}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 6 от Сметката

$C_{\text{оф},6}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 6 от Сметката

$C_{\min,7}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 7 от Сметката

$C_{\text{оф},7}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 7 от Сметката

$C_{\min,8}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 8 от Сметката

$C_{\text{оф},8}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 8 от Сметката

$C_{min,9}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 9 от Сметката

$C_{of,9}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 9 от Сметката

$C_{min,10}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 10 от Сметката

$C_{of,10}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 10 от Сметката

$C_{min,11}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 11 от Сметката

$C_{of,11}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 11 от Сметката

$C_{min,12}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 12 от Сметката

$C_{of,12}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 12 от Сметката

$C_{min,13}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 13 от Сметката

$C_{of,13}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 13 от Сметката

$C_{min,14}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 14 от Сметката

$C_{of,14}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 14 от Сметката

$C_{min,15}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция 15 от Сметката

$C_{of,15}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция 15 от Сметката

След извършените изчисления по посочената формула, участниците получават, следните точки:

1. „Пътперфект - Т“ ЕАД - 43.49 точки
2. „Пътно строителство“ АД – 45.25 точки
3. „Пътстроймонтаж“ ООД - 44.80 точки

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО), съгласно Приложение 2, която се формира по следния начин:

$КО = C + N$, където:

C – Показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

N - Показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Максималният брой точки, които могат да се получат за Комплексната оценка (КО) от участниците за изпълнение на поръчката е 100 (сто) точки. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата.

След извършените изчисления участниците получават следните резултати:

УЧАСТНИК	C-показател /точки/	N-показател /точки/	КО /точки/
„Пътперфект - Т“ ЕАД	43.49	20	63.49
„Пътно строителство“ АД	45.25	50	95.25
„Пътстроймонтаж“ ООД	44.80	50	94.80

Въз основа на направените констатации комисията РЕШИ:

На основание чл.58, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки и получените оценки, Комисията класира участниците, както следва:

На 1-во място: „Пътно строителство“ АД, оферта с вх. №0579/27.02.2019г. и 95.25 точки от Комплексна оценка;

На 2-ро място: „Пътстроймонтаж“ ООД, оферта с вх. № 0580/27.02.2019г. и 94.80 точки от Комплексна оценка;

На 3-то място: „Пътперфект - Т“ ЕАД, оферта с вх. 0569/27.02.2019г. и 63.49 точки от Комплексна оценка.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

По настоящия протокол Комисията приключи своята работа на 16.04. 2019 г.

Председател

Дн. 2, сн. 2

33 / Д

Членове:

.....
/ На

.....
/ ин: